

---

## Plan Overview

*A Data Management Plan created using DMPTool*

**Title:** Crisis of democracies in Latin America – the cases of Brazil, Chile, and Peru

**Creator:** MARSILEA GOMBATA

**Affiliation:** Universidade de São Paulo ([www5.usp.br](http://www5.usp.br))

**Funder:** São Paulo Research Foundation ([fapesp.br](http://fapesp.br))

**Template:** Digital Curation Centre (português)

### Project abstract:

The intended research seeks to examine the ongoing crises of democracies in Latin American countries, focusing on the comparative study of the current crises in Brazil, Chile, and Peru. The idea is to investigate more specifically the causes behind the polarization and its effects on the democracies of these countries, bearing in mind that the pandemic unveiled the vulnerability that these democracies were already experiencing before the covid-19 crisis. In Brazil, polarization emerged as the result of a major corruption scandal that led to the impeachment of former president Dilma Rousseff. This scenario led to the radicalization of the right and the election of President Jair Bolsonaro, who has been using polarization as a political strategy to divide society, with proposals such as military intervention, and to weak institutions. In Peru, polarization appears to have a similar origin: endemic corruption, which has undermined the legitimacy of the political establishment. So far, the biggest threat to democracy seems to be a lack of governability scenario with Pedro Castillo, an outsider who was elected President this year. The chances of the Congress try to impeach the President again are high. In Chile, the sources of polarization range from inequality and austerity to massive protests, as well as the binomial electoral system that has made the political elite less responsive. However, unlike Brazil and Peru, Chile has sought an institutional solution with the current Constituent Assembly, which seems to offer a way to overcome the polarization that marked the 2019 and 2020 protests across the country. Although these countries have different trajectories, they must deal with similar situations, marked by polarization and crises. The three cases were chosen precisely for their differences and their similarities.

**Start date:** 01-24-2022

**End date:** 01-23-2025

**Last modified:** 10-30-2021

### Copyright information:

The above plan creator(s) have agreed that others may use as much of the text of this plan as they would like in their own plans, and customize it as necessary. You do not need to credit the creator(s) as the source of the language used, but using any of the plan's text does not imply that the creator(s) endorse, or have any relationship to, your project or proposal

# Crisis of democracies in Latin America – the cases of Brazil, Chile, and Peru

---

## Coleta de Dados

### Que dados serão coletados ou criados?

Serão coletados dados que ajudem a explicar a polarização política e social no Brasil, no Chile e no Peru, e que evidenciem intransigência política, falta de colaboração entre agências governamentais, falta de accountability horizontal e vertical, incentivo a ações e meios fora do jogo eleitoral e democrático. A compreensão das condições que levam a polarização nessas democracias contribuirá para a compreensão dos mecanismos causais que originam crises democráticas e colapso dos regimes democráticos na América Latina.

### Como os dados serão coletados ou criados?

Será utilizada a metodologia de process-tracing, reforçada pela revisão da literatura e evidências coletadas nas entrevistas em campo. Usarei a triangulação entre fontes como entrevistas, discursos públicos, documentos e jornais. A força da pesquisa serão as entrevistas com atores-chave com o objetivo de afastar evidências tendenciosas. As entrevistas serão elaboradas segundo cada entrevistado e não terão o formato "survey".

## Documentação e Metadados

### Que documentação e metadados acompanharão os dados?

Carta convite para participação das entrevistas a serem realizadas na pesquisa de campo, formulário de consentimento (com objetivos do estudo, procedimentos, riscos potenciais, benefícios potenciais, confidencialidade, compensação, contatos, consentimento), guia/roteiro para entrevistas.

## Ética e Conformidade Legal

### Como você administrará qualquer questão ética?

Ao convidar um entrevistado para participar do estudo, será enviada carta convite explicando o estudo e os termos em que a pesquisa de campo será desenvolvida. Na carta será informado o tempo de duração da entrevista, como ela será realizada (telefone, vídeo, pessoalmente), assim como o aviso de que as respostas serão mantidas anônimas. Será informado que as descobertas serão relatadas na pesquisa de modo que não identifique indivíduos ou organizações específicas. No fim do estudo, os participantes receberão um resumo das conclusões do projeto por e-mail.

### Como você vai gerenciar os direitos autorais e os direitos de propriedade intelectual (IP / IPR)?

As evidências e descobertas do trabalho podem ser disseminadas, desde que citadas a fonte.

## Armazenamento e Backup

### Como os dados serão armazenados e terão backup durante a pesquisa?

Os dados serão armazenados em repositório da USP. Se no processo decisório sobre quais dados utilizar se chegar à conclusão que parte não será aproveitada no trabalho, o material não utilizado será mantido em local seguro.

### Como você vai gerenciar o acesso e a segurança?

Somente eu terei acesso aos dados armazenados, a fim de administrá-lo para a construção do trabalho de pesquisa.

## Seleção e Preservação

### Quais dados são de valor a longo prazo e devem ser mantidos, compartilhados e / ou preservados?

Os dados coletados serão compartilhados, anonimamente, em workshops, conferências e congressos nos quais as descobertas iniciais serão apresentadas. Ao fim do trabalho será feita uma seleção dos dados que serão compartilhados no(s) trabalho(s) publicado(s) ou preservados. Não serão identificados os entrevistados nem as organizações onde trabalham ou atuam.

### Qual é o plano de preservação a longo prazo do conjunto de dados?

Os dados serão mantidos em um repositório (nuvem) seguro da USP. Se não houver recursos para mantê-los no repositório, me disponho a armazená-los em local seguro, como em repositório, com o compromisso de não difundi-los.

## Compartilhamento de Dados

### Como você vai compartilhar os dados?

Como a pesquisa não envolve outros pesquisadores, não há necessidade de compartilhamento de dados com outros cientistas. Somente eu estarei apta a utilizar os dados coletados. Quanto à difusão, a ideia é publicar quatro ou cinco artigos acadêmicos e organizar um livro. A apresentação dos resultados em congressos é parte da estratégia. A disseminação dos resultados incluem anonimato e consentimento dos participantes para compartilhamento de dados. Os participantes serão informados se as evidências

oferecidas tiverem potencial para reutilização posterior.

**Existem restrições ao compartilhamento de dados requeridos?**

Sim. Além do consentimento dos participantes da pesquisa para compartilhar os dados, suas identidades serão protegidas por meio de anonimato. Estou ciente de que o armazenamento e a transferência de dados são pontos sensíveis e estão sendo devidamente planejados.

**Responsabilidades e Recursos**

**Quem será responsável pelo gerenciamento de dados?**

A captura, a edição, o armazenamento, e o compartilhamento de dados serão de minha e única responsabilidade.

**Quais recursos você precisará para entregar seu plano?**

Precisarei de um repositório/ backup para as entrevistas coletadas, assim como acesso facilitado e exclusivo a elas.

## Related Works

### Articles

- McCoy, Jennifer, Tahmina Rahman, and Murat Somer. 2018. "Polarization and the Global Crisis of Democracy: Common Patterns, Dynamics, and Pernicious Consequences for Democratic Polities" 62 (1): 16–42. <https://doi.org/10.1177/0002764218759576>.
- Avritzer, Leonardo. 2017. "The Rousseff Impeachment and the Crisis of Democracy in Brazil" 11 (3): 352–57. <https://doi.org/10.1080/19460171.2017.1363066>.
- Avritzer, Leonardo, and Lucio Renn'o. 2021. "The Pandemic and the Crisis of Democracy in Brazil," July, 1866802X2110223. <https://doi.org/10.1177/1866802X211022362>.
- Barberia, Lorena G, and Eduardo J Gomez. 2020. "Political and Institutional Perils of Brazil's COVID-19 Crisis" 396 (10248): 367–68. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31681-0](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31681-0).
- Camacho, Gabriela, Sosa-Villagarcia, Paolo. (15 de julho de 2021) "Peru's Democracy Is at a Breaking Point. Foreign Policy". See: <https://foreignpolicy.com/2021/07/15/peru-democracy-president-pedro-castillo>
- Cameron, Maxwell A., Hurtado, Veronica, Sosa-Villagarcia, Paolo, Gombata, Marsilea (In progress). *A Tale of Two Crashes: Pandemic Politics in Peru and Brazil*.
- Chagas-Bastos, Fabrício H. 2019. "Political Realignment in Brazil: Jair Bolsonaro and the Right Turn," no. 69 (July): 92–100. <https://doi.org/10.7440/res69.2019.08>.
- García-Guadilla, María Pilar, and Ana Mallen. 2018. "Polarization, Participatory Democracy, and Democratic Erosion in Venezuela's Twenty-First Century Socialism" 681 (1): 62–77. <https://doi.org/10.1177/0002716218817733>.
- McCoy, Jennifer, Tahmina Rahman, and Murat Somer. 2018. "Polarization and the Global Crisis of Democracy: Common Patterns, Dynamics, and Pernicious Consequences for Democratic Polities" 62 (1): 16–42. <https://doi.org/10.1177/0002764218759576>.
- Somer, Murat, Jennifer L. McCoy, and Russell E. Luke. 2021. "Pernicious Polarization, Autocratization and Opposition Strategies" 28 (5): 929–48. <https://doi.org/10.1080/13510347.2020.1865316>.
- O'Donnell, Guillermo (1991). *Democracia Delegativa?* São Paulo: Novos Estudos, Número 31.
- O'Donnell, Guillermo (1998). *Accountability horizontal e novas poliarquias*. Lua Nova [online]. 1998, Número 44.
- O'Donnell, Guillermo (2010). *Democracy, Agency, and the State: Theory with Comparative Intent*. New York: Oxford University Press.
- Piscopo, Jennifer M., Siavelis, Peter M. (2021). *Chile's Constitutional Moment*. Oakland: Current History.
- Stavrakakis, Yannis. 2018. "Paradoxes of Polarization: Democracy's Inherent Division and the (Anti-) Populist Challenge" 62 (1): 43–58. <https://doi.org/10.1177/0002764218756924>.
- Vergara, Alberto, and Aaron Watanabe. 2016. "Peru Since Fujimori" 27 (3): 148–57. <https://doi.org/10.1353/iod.2016.0054>.
- Villa, Rafael Duarte. 2009. "Novas Lideranças Sul-Americanas: Clivagens Sobre o Binômio Estabilidade-Instabilidade Política" 17 (32): 71–82. <https://doi.org/10.1590/S0104-44782009000100005>.

### Books

- Beach, Derek, and Rasmus Pedersen. 2019. *Process-Tracing Methods*. [Book]. University of Michigan Press. <https://doi.org/10.3998/mpub.10072208>.
- Cameron, Maxwell A., Jaramillo, Grace (eds). (Forthcoming). *Regime Crises, Strongmen, and Broken Constitutions: The Uphill Battle for Democracy in the Andes*.
- Roberts, Kenneth M. (2014). *Changing Course in Latin America: Party Systems in the Neoliberal Era*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Skocpol, Theda. (1985). *Bringing the State back in: strategies of analysis in current research*, in Evans, Peter, Rueschemeyer, Dietrich, and Skocpol, Theda. "Bringing the State back in". Cambridge: Cambridge University Press.